

Arrondissementsparket Midden-Nederland
t.a.v. mevrouw mr. E. Oosterwegel
per e-mail

M., 12 mei 2025

Betreft: aangifte

Geachte mevrouw Oosterwegel,

Recentelijk heeft de voorzitter van Stichting de Verbeelding, aan welke stichting ik als jurist ben verbonden, u langs de weg van een aangifte geattendeerd op een aantal misstappen van Thom de Graaf, de vice-president van de Raad van State, en Rosa Uylenburg de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Onder verwijzing naar die aangifte doe ik bij deze aangifte tegen mijzelf. De aanleiding daarvoor is ook nu dat de Raad van State, ons oudste en meest voornamelijk Hoge College van Staat, mij inmiddels bij herhaling en deels ook publiekelijk heeft beschuldigd van het beledigen en het bedreigen van tal van personen, onder wie een aantal staatsraden en medewerkers van de Afdeling bestuursrechtspraak. Zoals u kunt opmaken uit de stukken die reeds in uw bezit zijn hebben de heer De Graaf en mevrouw Uylenburg daarbij de grenzen overschreden die in een rechtsstaat niet zorgvuldig genoeg kunnen worden bewaakt. Zo hebben zij in hun jaarverslag een voorschot genomen op de uitkomst waartoe een aantal zaken die nog onder de rechter zijn wat hen betreft zou moeten leiden door reeds nu te verkondigen dat deze zaken als uitingen van 'onwenselijk procedeergedrag' moeten worden gezien. Nauwelijks minder zorgwekkend is voorts dat de Afdeling bestuursrechtspraak mij een week of zes geleden heeft laten weten voornemens te zijn om mij in alle zaken waarin ik als rechtsbijstandverlener opkom voor mijn cliënten – waarbij het niet alleen gaat om de zaken die momenteel reeds aanhangig zijn, maar ook om de zaken die in de toekomst nog zouden kunnen gaan spelen – te weigeren als gemachtigde (bijlage). Ook daarmee is met name mevrouw Uylenburg haar boekje verre te buiten gegaan.

Wanneer niemand minder dan de vice-president van de Raad van State en de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak de staatsrechtelijke verhoudingen die binnen een rechtsstaat hebben te gelden zozeer uit het oog verliezen als nu het geval is en deze laatste een rechtsbijstandverlener ook nog eens meent te moeten opzadelen met wat niet anders dan als een *Berufsverbot* kan worden beschouwd dan rijst de vraag wat hen tot dit zo uitzonderlijke gedrag heeft bewogen. Zou het wellicht zo kunnen zijn dat ik de Afdeling, en meer in het bijzonder een aantal personen die daar werkzaam zijn, zozeer in het nauw heb gebracht dat dit tweetal zich in een vlag van verstandsverbijstering tot het maken van dit soort bokkensprongen heeft laten verleiden? Of heb ik mij dan toch inderdaad zozeer bezondigd aan het beledigen en het bedreigen van staatsraden, medewerkers en wie al niet meer dat dit volkomen rechtvaardigt dat twee ambtsdragers die normaliter als geen ander de hoeders van onze rechtsstaat zouden moeten zijn de beginselen en de wetten die de rechtsstaat schragen maar even hebben gelaten voor wat deze zijn? Ik denk het antwoord op deze vragen al wel te weten, maar dat neemt niet weg dat ik de beschuldigingen aan mijn adres zoals deze inmiddels breeduit blijken te worden geventileerd door een instantie die dit mede in naam doet van Zijne Majesteit de Koning toch maar even zo serieus neem dat ik u langs de weg van deze aangifte verzoek om te onderzoeken of ik wellicht de misdrijven heb gepleegd die mij zo nadrukkelijk in de

schoenen worden geschoven. Het moge duidelijk zijn dat u bij het onderzoek dat ter zake dient te worden verricht op mijn volle medewerking zult kunnen rekenen.

Met vriendelijke groeten,

Gijsbert Hoogerkamp

C.c. Thom de Graaf
Rosa Uylenburg