

Stichting de



Jaarverslag 2025

I Organisatie

Waar staan wij voor?

Stichting de Verbeelding wil een bijdrage leveren aan het verbeteren van de rechtsbescherming van de burger. Die laat namelijk nogal te wensen over, zoals we sinds het toeslagenschandaal maar al te goed weten. Wij willen er zijn voor iedereen, en vooral voor diegenen die niet worden gehoord en wier gerechtvaardigde belangen dreigen te worden vertrapt wanneer onze democratische rechtsorde eens wat minder goed functioneert. Met de beperkte middelen die wij daarvoor hebben. Onze werkzaamheden bestaan voor een belangrijk deel uit het geven van advies en het voeren van procedures in individuele gevallen. In het verlengde daarvan zijn wij echter vooral ook op zoek naar het grotere verhaal. Wat zijn de structurele misstanden die maken dat het in dat individuele geval zo heeft kunnen misgaan? Pas als we daar, met elkaar, de vinger op weten te leggen kan er echt iets veranderen. Wat nodig is, want zoals het nu gaat, gaat het niet goed.

Het bestuur

Het bestuur van Stichting de Verbeelding heeft in 2025 enkele wijzigingen ondergaan. Aan het eind van dat jaar bestond het daardoor uit de volgende personen:

de heer G. Heres Hoogerkamp, voorzitter
de heer G.H. Robbers, secretaris
mevrouw I.J.B. van Roozendaal, penningmeester

De bestuursleden ontvangen geen beloning voor de werkzaamheden die zij als bestuurslid verrichten.

Onze mensen

Het bestuur heeft als voornaamste taak het faciliteren van de werkzaamheden van de inhoudelijke specialisten die zich inzetten voor het realiseren van de doelstelling van de stichting. Het gaat daarbij om een netwerk van personen die veelal werkzaam zijn (geweest) voor de overheid en meestal zijn opgeleid tot jurist. Hun werkzaamheden bestaan voor een belangrijk deel uit het doen van onderzoek en het (bieden van ondersteuning bij het) voeren van juridische procedures. Ook zij verrichten hun werkzaamheden over het algemeen zonder dat zij daarvoor een beloning ontvangen. Daarop bestaat echter één

uitzondering. Juristen die door de stichting worden ingehuurd om mensen in procedures te ondersteunen kunnen als zij dat wensen namelijk voor hun werkzaamheden worden betaald, en wel tegen de tarieven die daartoe zijn vastgesteld door de overheid onder aftrek van een bijdrage aan de stichting.

Communicatie

Voor de communicatie rond onze activiteiten worden wij gesteund door enkele vrijwilligers die de buitenwereld graag laten weten wat wij zoal doen. Zij vormen de redactie van de website vrblng.nl en het X-account [@vrblng](https://twitter.com/vrblng). Deze redactie was ook in 2025 nog altijd geen verantwoording verschuldigd aan het bestuur en dat betekent dus ook dat niet alles wat zij heeft gepubliceerd te allen tijde onze instemming behoefde te hebben. Wij zijn de redactie dankbaar voor de aandacht die zij voor onze activiteiten heeft weten te genereren.

I Projecten

In 2025 hebben wij net als in eerdere jaren verscheidene mensen bijgestaan in juridische procedures. Het ging daarbij echter alleen nog om zaken van mensen die wij ook daarvoor reeds van rechtsbijstand hadden voorzien. Ruimte om ook anderen bij te staan was er helaas niet, aangezien de verschillende instanties waartoe wij ons daartoe zouden moeten kunnen wenden – waaronder met name ook de Rechtbank Den Haag en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State – ons het werken vrijwel volledig onmogelijk hebben gemaakt nadat wij hun disfunctioneren aan de kaak hadden gesteld. Een disfunctioneren dat vooral, maar zeker niet alleen, blijkt uit de wijze waarop een aantal corrupte rechters (en wat daar als staatsraad bij de Afdeling voor moet doorgaan) Nationale ombudsman mr. R.F.B. (Reinier) van Zutphen, die zelf afkomstig is uit de rechterlijke macht, de hand boven het hoofd hebben gehouden nadat hij ons de Wet open overheid (Woo) had ontnomen. De heer Van Zutphen had dit indertijd – we hebben het over december 2022 – gedaan om een onderzoek naar zijn functioneren te frustreren, waarbij de directe aanleiding was gelegen in het feit dat wij hadden blootgelegd dat zijn reiskosten van inmiddels ruim tienduizend euro per maand jarenlang niet naar behoren waren gecontroleerd en verantwoord. Het optreden van onze ombudsman is aanvankelijk meermaals van het stempel 'evident onrechtmatig' voorzien door de voorzieningenrechter van de Haagse rechtbank. Nadat deze kennelijk wat te kritische rechter was vervangen door een goede bekende van de heer Van Zutphen wist deze laatste het tij echter toch nog te keren. Waardoor de naar deze ombudsman vernoemde kwestie-Van Zutphen zich tot een van de grootste schandalen uit de geschiedenis van de Nederlandse rechtspraak heeft kunnen ontwikkelen.

Het is hier niet de plaats om de kwestie-Van Zutphen, waarin de ontwikkelingen nog altijd over elkaar heen buitelen, verder te bespreken. Daarvoor zij dan ook verwezen naar de website vrblng.nl, het X-account [@vrblng](https://twitter.com/vrblng) en nu ook het LinkedIn-account van Stichting de Verbeelding. Eén opmerkelijke ontwikkeling willen wij echter niet onbenoemd laten. Dat is het vervroegde vertrek van Thom de Graaf, de vice-president van de Raad van State, die zich als gevolg van de fouten die ook hij rond de kwestie-Van Zutphen heeft gemaakt genoodzaakt heeft gezien om zijn ambt voortijdig te verlaten. Nadat die kwestie eerder reeds de heer Van Zutphen zelf diens benoeming tot Europees Ombudsman had gekost laat het opstappen van de onderkoning van ons land, zoals de vice-president van de Raad van State ook wel wordt genoemd, zien dat niemand die in deze kwestie een scheve schaats heeft gereden zich meer veilig weet voor de gevolgen die dat ook voor hem (of haar) zal kunnen hebben. De kwestie-Van Zutphen raakt inmiddels vrijwel alle instanties die onze rechtsstaat zouden moeten schragen. De alleszins

voorspelbare uitkomst van deze zo pijnlijke kwestie tekent zich dan ook steeds nadrukkelijker af.

Ten slotte nog een woord over onze financiën. In 2025 hebben wij een vrij aanzienlijke kortlopende schuld opgebouwd die voornamelijk wordt gevormd door proceskosten die nog moesten worden uitbetaald toen het jaar er al op zat. Tegenover deze schuld staan inkomsten en tegoeden die wij deels te danken hebben aan de donaties en de eigen bijdragen die wij gedurende het boekjaar hebben ontvangen, maar die daarnaast ook voor een belangrijk deel bestaan uit donaties die ons zijn toegezegd. Over die donaties het volgende. Deze worden voor een zeer fors bedrag gevormd door dwangsommen die zijn toegekend aan twee van onze vaste donateurs in procedures rond de Woo. Voor deze donateurs is het een vanzelfsprekendheid dat zij deze dwangsommen niet in eigen zak steken, maar ten goede laten komen aan de activiteiten van de stichting. Tegelijkertijd ergeren zij zich echter kapot aan het gemak waarmee instanties de dwangsommen voor lief blijken te nemen in plaats van dat deze de uitspraken naleven waarbij die dwangsommen zijn opgelegd. Er wordt op deze manier gesmeten met middelen die door de belastingbetaler worden opgebracht, terwijl ondertussen de rechtsstaat steeds verder wordt ondermijnd door een overheid die zich niets meer aan een uitspraak van de rechter gelegen laat liggen. Bij een aantal instanties zien wij daar zelfs een welbewuste poging in om het draagvlak voor de Woo te ondermijnen, waarbij zij er ook verder nog alles aan doen om zich van die voor hen kennelijk zo lastige, maar voor het functioneren van onze rechtsstaat zo belangrijke wet te verlossen. Laten we er voor waken dat het daarvan komt.

I Financiën

Staat van baten en lasten

Baten

Donaties en eigen bijdragen	2.448,50
Totaal	2.448,50

Lasten

Bankkosten	167,88
Totaal	167,88

Saldo	2.280,62
-------	----------

Balans

Activa	ultimo 2024	ultimo 2025
Liquide middelen	17.771,68	20.052,30
Kortlopende tegoeden	0,00	39.361,20
Totaal	17.771,68	59.413,50
Passiva		
Continuïteitsreserve	150,00	150,00
Kortlopende schulden	17.621,68	59.263,50
Totaal	17.771,68	59.413,50