

Politie
t.a.v. Karin Krukkert
per e-mail

M., 23 juli 2025

Betreft: uw brief van 17 juli 2025, kenmerk PL1500-2025076685-1

Geachte mevrouw Krukkert,

Afgelopen maandag trof ik tussen de post een brief aan – die met bovengenoemd kenmerk – waarbij een uwer medewerkers mij heeft uitgenodigd om op 30 juli 2025 naar het Scheveningse politiebureau te komen, alwaar ik vervolgens zal worden aangehouden en verhoord op verdenking van bedreiging. Ik breng die nogal merkwaardige brief bij deze onder uw aandacht opdat u er voor kunt zorgen dat de gevolgen daarvan althans voor mij tot het minimum worden beperkt. Aangezien daarbij met name ook een rol is weggelegd voor het Openbaar Ministerie (OM) zal er in dit verband het een en ander aan afstemming moeten plaatsvinden, en wel in die mate dat ik er veeleer de voorkeur aan zou hebben gegeven om mij in plaats van tot u tot Margreet Fröberg te wenden wanneer het OM nog gewoon per e-mail zou kunnen worden bereikt. Nu dat laatste momenteel niet het geval is bent u het die deze brief ontvangt en laat ik het verder aan u om tot de vereiste afstemming te komen. Ik stel het op prijs wanneer u daarbij het volgende wilt meenemen.

- 1 Afgaande op bovengenoemde brief word ik verdacht van het plegen van bedreiging, waarbij de plaats waar deze bedreiging zou hebben plaatsgevonden wordt gevormd door de stad Den Haag en de datum waarop dit zou zijn gebeurd is gelegen tussen 25 november 2024 en 5 maart 2025. Ik heb inmiddels uw collega Jennifer van der Zanden over deze verdenking gesproken, maar zij kon mij, hoewel van goede wil, niet meer vertellen dan dat er een aangifte ligt waarover ik eerst tijdens het verhoor wat nader zal worden geïnformeerd. Ik vind dat een merkwaardige gang van zaken. Als ik word verdacht van het plegen van een zo zwaar misdrijf dan is het toch wel het minste dat ik onmiddellijk over de achtergrond van die verdenking word geïnformeerd zonder dat dit afhankelijk wordt gemaakt van het al dan niet verschijnen voor een verhoor waaraan ik, het nemo tenetur-beginsel indachtig, überhaupt niet behoef mee te werken. Nu is er voor u gelukkig geen enkele reden om zich ook maar enige zorg te maken over mijn bereidheid tot medewerking aan het ophelderen van de feiten, dus met dat beginsel loopt het wel los. Ook dan echter zal het de verdere afhandeling van deze zaak alleen maar ten goede kunnen komen wanneer ik mij op basis van de aangifte die in deze is gedaan kan voorbereiden op het verhoor en wellicht ook al wat materiaal kan verzamelen waarmee ik de verdenking kan ontzenuwen. Ik verzoek u dan ook om mij de aangifte alsnog in kopie te doen toekomen.
- 2 Hoewel ik mij geenszins herken in de aantijging dat ik ook maar iemand zou hebben bedreigd heb ik inmiddels al wel enig vermoeden uit welke hoek die aangifte afkomstig zou kunnen zijn. Het gaat daarbij om een hoek waarin wat katten in het nauw zitten en zoals bekend maken die soms rare sprongen. Mocht mijn vermoeden juist zijn dan zal het eenieder die de aangifte onder ogen krijgt veelal reeds op het eerste en voor de wat minder intelligente lezer hooguit op het tweede gezicht

duidelijk zijn dat deze slechts kan worden afgedaan als volslagen onzin. Het verbaast mij dan ook dat er desondanks al meteen is gekozen voor het inzetten van het zware geschut waarvan sprake is in meergenoemde brief. Zelfs wanneer het OM in deze wellicht wat te vlot in de houding is gesprongen mag toch van uw organisatie worden verwacht dat zij daar enig tegengas bij levert. Ik vertrouw er graag op dat u zult waarborgen dat dit in het verdere vervolg gebeurt.

- 3 Zoals ik enigszins gekscherend met mevrouw Van der Zanden heb besproken zou mijn aanhouding op het Scheveningse politiebureau wellicht een goede gelegenheid zijn om mij vervolgens vast te zetten in het huis van bewaring aan de Van Alkemadeaan, waar ik in een wat verder verleden als directeur de scepter heb gezwaaid. Die bajes is sindsdien ingrijpend verbouwd, dus hoe mooi zou het niet zijn om de resultaten daarvan nu eens niet als directeur, maar als gedetineerde te aanschouwen. Tot mijn spijt echter ben ik niet in de gelegenheid om mij op de 30ste ten burele te vervoegen, zodat ik de kans om wat voormalige collegae de hand te schudden moet laten lopen. Een en ander neemt niet weg – zie de brief die ik in dit verband aan mevrouw Van der Zanden heb geschreven (bijlage 1) – dat ik ten volle bereid ben om u van alle informatie te voorzien die het u mogelijk maakt om de verdenking die op mij rust naar het rijk der fabelen te verwijzen. Ik heb met uw collega dan ook besproken dat ik haar daartoe gaarne telefonisch dan wel via een videoverbinding te woord zal staan en daarnaast ook nog geopperd om de vragen die zij mij zou willen stellen langs schriftelijke weg te beantwoorden. Na enige ruggespraak echter bleek er te worden vastgehouden aan het verhoor dat tegen de 30ste is gepland en waarvoor ik naar Den Haag zou moeten komen. Voor een moderne organisatie is dat een wel wat erg gedateerde aanpak die naar het mij voorkomt zeker in casu ook geenszins is gerechtvaardigd. Ik stel dan ook voor dat u nog eens even nagaat of deze aanpak uw zegen heeft.
- 4 Dat ik voor een verhoor niet zomaar naar Den Haag kan komen zal vanwege de afstand waarop ik woon geen verrassing kunnen zijn. Ik meen dan ook dat ik alleen al om die reden van u mag verlangen dat u in deze rekening houdt met mijn persoonlijke omstandigheden. Dat laatste wordt echter nog aanzienlijk versterkt doordat u en in ieder geval het OM behoort te weten dat ik een reis naar Nederland op medische gronden niet eenvoudig en ook geenszins zelfstandig zal kunnen maken. Dat lijkt mij dan ook een reden te meer om nog eens even na te gaan of ik u de informatie die u kennelijk nog van mij behoeft niet op een wat laagdrempeliger manier zou kunnen verschaffen.
- 5 Dat laatste is niet alleen van belang omdat ik op zichzelf met alle plezier op de aangifte zal reageren, maar ook omdat ik van mevrouw Van der Zanden begreep dat ik nu ik de 30ste niet ten burele zal kunnen verschijnen het risico loop om te worden gesignaleerd. Ik behoeft u naar ik aanneem verder niet uit te leggen dat een dergelijke signalering nogal wat consequenties voor mij zal hebben en ik vertrouw er dan ook gaarne op dat ook u na een blik te hebben geworpen in de aangifte wel zult inzien hoe absurd het zou zijn wanneer ik in casu, en zulks ondanks mijn bereidheid om u alle medewerking te verlenen die ten goede kan komen aan een vlotte afdoening van de onderhavige zaak, met een dergelijke signalering wordt belast. Mocht er in mijn geval echter toch nog tot een signalering worden overgegaan dan verzoek ik u mij daar terstond over te informeren.
- 6 Dat een signalering in casu volstrekt misplaatst is wordt nog versterkt doordat de bedreiging waarvan hier sprake is reeds maanden geleden zou zijn gepleegd. De

conclusie dringt zich dan ook op dat die bedreiging indertijd nog niet zo serieus werd genomen dat er onmiddellijk aangifte van is gedaan of, gesteld dat dit wél is gebeurd, dat die aangifte tot ook maar enigerlei actie heeft geleid. Zo dringend kan het al met al niet meer zijn om mij nu opeens in de boeien te slaan en er is dus ook in die zin geen enkele reden om mij nu te gaan signaleren.

- 7 Opgemerkt zij nog dat het mij bevreemdt dat een brief als die van de 17de per gewone post is verzonden. Zeker nu de consequenties die het voor mij zou kunnen hebben wanneer ik geen gehoor geef aan de uitnodiging die daarin is verwoord aan de nogal forse kant zijn mag toch van u worden verwacht dat u in ieder geval waarborgt dat er geen twijfel kan bestaan of die brief de geadresseerde wel heeft bereikt. Dat laatste wordt in casu nog versterkt doordat de brief in de zomermaanden is verzonden, waardoor het nog maar de vraag was of de uitnodiging voor een verhoor dat reeds kort daarop zou moeten plaatsvinden wel op tijd bij mij zou belanden. In casu heb ik de brief slechts bij toeval toch nog tijdig ontvangen doordat ik mijn vakantie elders in Frankrijk wegens wat slechter weer voor enkele dagen heb onderbroken. Van dat soort toevalligheden zou de communicatie over een aangelegenheid als deze uiteraard niet afhankelijk mogen zijn. Ik geef u dan ook gaarne in overweging om na te gaan of een brief als deze niet als aangetekende post met ontvangstbevestiging de deur had moeten uitgaan.
- 8 Opgemerkt zij voorts nog dat de loze beschuldiging dat ik mij van bedreiging zou hebben bediend de afgelopen maanden al wel vaker heeft geklonken uit de hoek waaruit deze u ook nu lijkt te hebben bereikt. Ik vond die beschuldiging meteen al zo kwalijk dat ik het OM zowel op 12 mei als op 24 juni 2025 heb verzocht om een en ander te onderzoeken, in welk verband ik bij het arrondissementsparket Midden-Nederland aangifte heb gedaan tegen mijzelf (bijlage 2 en 3). Ook dit maakt wel duidelijk dat ik niet alleen ten volle bereid ben om er aan mee te werken dat de feiten in deze spoedig blijken, maar er ook ten zeerste aan hecht dat de onderste steen boven komt. Overigens heb ik nog niet gemerkt dat er met die aangiftes tegen mijzelf ook maar iets is gedaan en heb ik ook eerder reeds moeten vaststellen dat het OM nogal laks is omgegaan met een aantal andere aangiftes die het dit keer via het Haagse parket had ontvangen. Het moge dan ook duidelijk zijn dat ik gaarne nog even verneem op welke overwegingen dit alleszins opmerkelijke verschil in doortastendheid is gebaseerd.
- 9 Ten slotte merk ik nog op dat ik er vooralsnog van uitga dat degene(n) die aangifte tegen mij hebben gedaan zeer wel wisten en weten dat ik de bedreiging waarvan ik thans wordt beticht niet heb gepleegd. Ik neem dan ook aan dat betrokkene(n) daarvoor op basis van ten minste artikel 188 en mogelijk ook titel XXVIII van het Wetboek van Strafrecht zal (zullen) worden vervolgd. Voor zover dat nog noodzakelijk en/of gewenst is doe ik bij deze aangifte van de strafbare feiten die in deze lijken te zijn gepleegd en voeg ik mij in dit verband eveneens bij deze als benadeelde partij.

Uw reactie alsmede die van het OM op deze brief zie ik gaarne op de kortst denkbare termijn tegemoet. Aangezien ik de komende weken slechts zelden thuis zal zijn en de post naar Midden-Frankrijk er sowieso vrij lang over doet verzoek ik u om mij die reactie in ieder geval ook en desgewenst uitsluitend per e-mail te doen toekomen. Waarvoor bij

voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,

Agnes Kijpman